

BeiGene International GmbH - Denmark Branch
c/o TMF Denmark
Købmagergade 60

1150 København K
Danmark
Att: [REDACTED]
Sendt pr. e-mail til: [REDACTED]

København, den 21. maj 2024

AFGØRELSE

Vedr.: Ad-2024-1846, IWWM-12, 2024

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående sponsorat, anmeldt af BeiGene International GmbH - Denmark Branch, [BeiGene Denmark] den 7. maj 2024, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at ovennævnte sponsorat umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 16. maj 2024.

BeiGene Denmark har den 17. maj 2024 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regel er overtrådt:

- Reklamekodeksets § 13, stk. 10 (*mødested*)

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne høring er foretaget en vurdering af:

- Mødested

Regelgrundlag

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 10, at:

”Lægemiddelvirksomhederne skal undgå at benytte mødesteder, som er kendte for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.”

Det fremgår endvidere af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 10, at:

”Ved vurdering af mødesteder i udlandet vil ENLI benytte samme standarder og kriterier som beskrevet ovenfor, men dog tage hensyn til yderligere kriterier såsom sikkerhed og lign.

Ved vurderingen af almindeligt omdømme, jf. ovenfor, er klassificeringen af konferencefaciliteterne for et mødested som udgangspunkt ikke relevant, idet dette går på de mødetekniske forhold for stedet.

Sammenfattende følger det således, at § 13, stk. 10, fortolkes restriktivt, og at der som udgangspunkt ikke kan benyttes 5-stjernede hoteller mv (jf. Ankenævnets udtalelse ovenfor). Helt undtagelsesvist kan mødesteder, der som udgangspunkt er i strid med ENLI’s regler, benyttes, hvis der foreligger konkrete omstændigheder, der kan godtgøre brugen i konkrete tilfælde – eks eksempelvis logistiske forhold/særlige mødefaciliteter, ingen andre alternative mødesteder, sikkerhedsmæssige hensyn o.l. I den forbindelse er det vigtigt altid, i forbindelse med anmeldelse til ENLI, at indsende dokumentation for, hvorfor virksomheden/arrangøren har valgt det pågældende mødested.” [Mine fremhævninger]

BeiGene Denmarks bemærkninger:

BeiGene Denmark har i høringsvar af 17. maj 2024 anført følgende:

”Gällande Ad-2024-1846

Då det visar sig att IWWW 2024 inbjudan strider mot ” Reklamekodeksets § 13, stk. 10 (mødested)” har vi beslutat att inte genomföra aktiviteten och inte använda inbjudan. Vi har ej skickat ut någon inbjudan till HCP.

Vi beklagar detta och har omgående cancelerat förplaneringen för detta möte.”

Granskningsmandspanelet's bemærkninger:

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 10 fremgår, at lægemiddelvirksomheder skal undgå at benytte mødesteder, som er ”kendt” for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.

I relation mødested anvendes Ankenævnets generelle bemærkninger fra 21. september 2011 om rimeligt niveau, jf. vejledningen til Reklamekodekset til begge bestemmelser. Ankenævnet udtaler bl.a. at:

”Mødestedet, herunder bl.a. dets almindelige omdømme, indretning og beliggenhed, må ikke i sig selv være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltagernes beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. Der må derfor udvises betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål. Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10] at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller, gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badhoteller (i sæsonen), bådfarter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er ”kendt” for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10]. ”[understreget her]

Det følger endvidere af vejledningen af Reklamekodeksens § 13, stk. 10, at der ved vurderingen af, om et konkret mødested opfylder kravene til ”rimeligt niveau” og ”almindelig standard” må foretages en samlet vurdering af en række relevante forhold i relation det pågældende mødested, herunder navnlig:

- pris,
- beliggenhed (bl.a. i forhold til parkering og adgangsveje),
- faciliteter,
- klassificering, og
- alternative mødesteder til rådighed i lokalområdet

Det følger således af vejledningen til Reklamekodeksens § 13, stk. 10, herunder af Ankenævnets udtalelse, at fortolkningen af § 13, stk. 10 fortolkes restriktivt, og at der som udgangspunkt ikke kan benyttes 5-stjernede hoteller, medmindre der foreligger omstændigheder, der kan godtgøre brugen i konkrete tilfælde.

Det fremgår af de anmeldte oplysninger, at IWWM-12, 2024 afholdes på Prague Marriott Hotel, beliggende V Celnici 8, Prag, 11121, Tjekkiet.

Af hjemmesiderne Hotels.com, Booking.com, og Expedia.com fremgår, at Prague Marriott Hotel er et 5-stjernet hotel. Det er Granskningsmandspanelets vurdering, at der skal foreligge særlige konkrete omstændigheder, der specifikt kan begrunde valget af et mødested som Prague Marriott Hotel, der som udgangspunkt anses for luksuriøst i kraft af sine fem stjerner.

BeiGene Denmark har i forbindelse med anmeldelsen og høringen ikke fremlagt oplysninger om, hvorvidt der foreligger konkrete omstændigheder, der kan godtgøre brugen af et 5-stjernet hotel, herunder eksempelvis logistiske forhold/særlige mødefaciliteter, ingen andre alternative mødesteder eller sikkerhedsmæssige hensyn. Det bemærkes endvidere, at Granskningsmandspanelet ved søgninger på internettet har fundet flere mulige alternative mødesteder i samme område, der ikke på samme måde signalerer luksus og derved er i strid med Reklamekodeksens regler.

BeiGene Denmark har i forbindelse med høringssvaret fremført, at valg af mødested beror på en fejl, og at BeiGene Denmark har aflyst dansk deltagelse i arrangementet.

Det følger af ENLI's sagsbehandlingsregler, at det er den anmeldte dokumentation, der efterprøves. Det vil således være de faktiske forhold på tidspunktet for anmeldelsen, der er udgangspunkt for vurderingen af, om regelsættet er overholdt. Ved en anmeldelse har virksomheden selv vurderet, at det foreliggende arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området. En virksomhed kan således ikke forlade sig på, at en anmeldelse udtages til kontrol for derved at have lejlighed til at genoverveje, hvorvidt det anmeldte arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området. Ligeledes kan en lægemiddelvirksomhed ikke undervejs i sagsbehandlingen ændre på et anmeldt materiale og derved bringe det i overensstemmelse med regelsættet for derved at undgå en sanktion. Ankenævnet har bekræftet denne forståelse med afgørelse i AN-2018-0650 dog med den bemærkning, at *"lægemiddelvirksomheder skal have adgang til at rette tastefejl i anmeldelser til ENLI i løbet af den arbejdsdag, hvor anmeldelsen foretages uden at ifalde sanktioner. Adgangen til at rette tastefejl på anmeldelsesdagen skal gælde uden krav om dokumentation for tastefejlen."*

Granskningsmandspanelet finder på denne baggrund, at BeiGene International GmbH - Denmark Branchs sponsorat ikke er i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 10, da sponsoratet ikke overholder reglerne om, at der som udgangspunkt ikke kan benyttes 5-stjernede hoteller som mødested.

Afgørelse:

BeiGene International GmbH - Denmark Branch findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 13, stk. 10 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Sanktion:

- Bøde på 50.000 kr. (+ moms) for overtrædelse af Reklamekodeksets § 13, stk. 10, jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, litra d).

Faktura fremsendes.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Der pålægges et gebyr på 6.000 kr., for at anke en afgørelse truffet af Granskningsmandspanelet, jf. Sanktions- og gebyrregulativets § 7, stk. 8.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Nuzah Yasmin Ahmad
Juridisk granskningsmand