

Organon Denmark ApS

Bredgade 6

1260 København K

Danmark

Att: [REDACTED]

Sendt pr. e-mail til: [REDACTED]

København, den 11. november 2024

AFGØRELSE

Vedr.: Ab-2024-3772, sponsorat til Headache Symposium 2024

Baggrund:

Granskningsmandspanelet udtog ovenstående sponsorat, anmeldt af Organon Denmark ApS [Organon] den 14. oktober 2024, til kontrol.

Granskningsmandspanelet vurderede på det foreliggende grundlag, at ovenstående sponsorat umiddelbart stred mod ENLI's regelgrundlag, jf. Lægemiddelindustriens kodeks vedrørende reklame mv. for lægemidler rettet mod sundhedspersoner (Reklamekodekset). Sagen blev derfor sendt i høring den 16. oktober 2024.

Organon har den 29. oktober 2024 svaret i sagen.

Granskningsmandspanelets vurdering:

Efter gennemført høring, har Granskningsmandspanelet genvurderet sagen og fundet, at følgende regler er overtrådt:

- Reklamekodekets 13, stk. 7
- Reklamekodekets § 13, stk. 7, jf. § 13, stk. 10

Begrundelse:

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at der med denne afgørelse er foretaget en vurdering af:

1. Repræsentation-ophold, jf. Reklamekodekets § 13, stk. 7
2. Repræsentation-overnatningssted, jf. Reklamekodekets § 13, stk. 7, jf. § 13, stk. 10
3. Repræsentation-forplejning, jf. Reklamekodekets § 13, stk. 8

Regelgrundlag

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at:

”Alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal holdes på et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med den reklamemæssige eller faglige aktivitet.”

Det fremgår endvidere af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 7, at:

”Ophold

I relation til valg af overnatningssted finder de generelle bemærkninger i Ankenævnets meddelelse af 21. september 2011 vedrørende valg af mødested for faglige arrangementer (se under stk. 10) tilsvarende anvendelse, jf. AN-2012-2202.

*Hvorvidt et hotels standard fremtræder som ekstravagant og/eller luksuriøs vil bero på en samlet vurdering af, hvordan hotellet i alt overvejende grad fremtræder i de offentligt tilgængelige oplysninger, og derved hvorvidt det i almindeligt omdømme må anses for luksuriøst, jf. AN-2012-2202 samt AN-2012- 2203. Samme vurdering gælder øvrig repræsentation, herunder restauranter. Hoteludgifter til overnatning kan alene afholdes, hvis arrangementets udstrækning nødvendiggør hotelophold (jf. også det er ”relevant”, stk. 3, in fine). Som tommelfingerregel kan nævnes, at såfremt et arrangement er af under seks timers varighed, bør det normalt kunne planlægges, uden at hotelophold er nødvendigt. **Det er endvidere som udgangspunkt en betingelse for, at en lægemiddelvirksomhed kan afholde udgifter til hotelophold, at der er faglige aktiviteter både dagen før og dagen efter overnatningen. Ved oversøiske rejser accepterer nævnet ankomst op til 24 timer inden det faglige mødes start.**” [Mine fremhævninger]*

Af Reklamekodeksets § 13, stk. 8, fremgår:

”Virksomhederne må ikke give eller tilbyde måltider (mad og drikkevarer) til sundhedspersoner, undtagen i de tilfælde, hvor værdien af sådanne måltider ikke overstiger et af følgende beløbslofter: 450 kr. for frokost, 850 kr. for middag eller 1.400 kr. for bispisning ved heldagsmøder/konferencer mv. De nævnte beløbslofter gælder for måltider i Danmark. Ved måltider i andre europæiske lande gælder de beløbslofter, der er fastsat herfor af lægemiddelbrancheorganisationerne i disse lande.”

Af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 8, fremgår:

”[...]

Lif har med vedtagelsen tilkendegivet, at:

- *Beløbsloftet er entydigt. Dvs. priser over dette niveau tillades ikke, mens priser under dette niveau altid tillades (under forudsætning af, at kravet om et arrangement med minimum 2 timers fagligt indhold i øvrigt er overholdt).*
- *Beløbslofterne er inklusiv drikkevarer, moms og evt. drikkepenge.*

[...]

*Husk at beløbsgrænserne for bespisning skal kunne kontrolleres af ENLI. Det skal understreges, at i forhold til den samlede dagsmødepris på 1.400 kr. skal maksimalprisen på 450 kr. for frokost og 850 kr. for middag fortsat overholdes. **Således skal mødepakker udspecificeres, så det er muligt for ENLI at se, hvad prisen for morgenmad, frokost og middag er, samt øvrig forplejning i løbet af dagen.**" [Min fremhævnin*

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 10, at:

"Lægemiddelvirksomhederne skal undgå at benytte mødesteder, som er kendte for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse."

Det fremgår endvidere af vejledningen til Reklamekodeksets § 13, stk. 10, at:

*"I forhold til ovennævnte forhold vedr. klassificering, kan man bruge bookingsites som **Trivago.com, Booking.com** og på VisitDenmark's hjemmeside som bidrag i den samlede vurdering af, hvorledes mødestedet fremstår i almindeligt omdømme. Det er fortsat den samlede vurdering af mødestedets omdømme, der er afgørende og ikke klassificeringen alene. Det er således også den samlede vurdering af mødestedets omdømme, der er afgørende for hoteller, der har valgt at stå uden for klassificeringen og derved betegner sig som "non-rated"/"non-classified" hoteller. Det anbefales at foretage en bred søgning på internettet på det påtænkte mødested og således se, hvorledes dette er beskrevet og fremstår i almindeligt omdømme."*

"Ved vurdering af mødesteder i udlandet vil ENLI benytte samme standarder og kriterier som beskrevet ovenfor, men dog tage hensyn til yderligere kriterier såsom sikkerhed og lign."

Ved vurderingen af almindeligt omdømme, jf. ovenfor, er klassificeringen af konferencefaciliteterne for et mødested som udgangspunkt ikke relevant, idet dette går på de mødetekniske forhold for stedet.

*Sammenfattende følger det således, **at § 13, stk. 10, fortolkes restriktivt**, og at der som udgangspunkt ikke kan benyttes 5-stjernede hoteller mv (jf. Ankenævnets udtalelse ovenfor). Helt undtagelsesvist kan mødesteder, der som udgangspunkt er i strid med ENLI's regler, benyttes, hvis der foreligger konkrete omstændigheder, der kan godtgøre brugen i konkrete tilfælde – eks eksempelvis logistiske forhold/særlige mødefaciliteter, ingen andre alternative mødesteder, sikkerhedsmæssige hensyn o.l. I den forbindelse er det vigtigt altid, i forbindelse med anmeldelse til ENLI, at indsende dokumentation for, hvorfor virksomheden/arrangøren har valgt det pågældende mødested." [Mine fremhævninger]*

Organons bemærkninger

Organon har i deres høringssvar af 29. oktober 2024 fremført følgende:

1. "Repræsentation-ophold jf. Reklamekodeksets § 13, stk. 7

Ved indgåelse af sponsoratet, informerede Dansk Hovedpine Selskab som arrangør af symposiet ("Arrangør") Organon om, at overnatningsomkostninger er inkluderet i sponsoratet for at give oplægsholderne mulighed for at få ordentlig hvile før og efter symposiet (to af oplægsholderne flyver ind fra USA), da programmet starter kl. 10:00 og slutter kl. 21:30, og det derfor er et heldags symposium. Det er svært at kræve af internationale oplægsholdere (fra henholdsvis Europa og USA), at de skal flyve til København tidligt om morgenen eller dagen/natten før den 1. november, og dermed deltage aktivt på Symposiet hele dagen, for derefter at nå et nattefly efter Symposiets afslutning.

Som specificeret i ENLIS vejledning, kan hoteludgifter kun dækkes hvis arrangementets art nødvendiggør et ophold på et hotel. Hvis et arrangement varer mindre end seks timer, er det ikke tilladt at tilbyde overnatning, men i dette tilfælde er Symposiet planlagt til at vare 11 timer og 30 minutter, hvilket er næsten det dobbelte af et arrangement i henhold til ENLIs vejledning. Det var Organons forståelse, at begivenhedens karakter legitimerede hotelopholdet for Europæiske og Oversøiske oplægsholdere, hvor tidsforskel er et vigtigt aspekt at overveje for deres aktive deltagelse i et 12-timers arrangement.

Derudover blev Organon, da vi blev kontaktet om sponsoratet, informeret af Arrangøren om, at et undervisningskursus med de samme internationale oplægsholdere ville finde sted dagen før Symposiet d. 1. november, hvilket yderligere understøtter længden af deres planlagte ophold.

Efter modtagelsen af ENLI's brev den 16. oktober kontaktede vi Arrangør for supplerende information og afklaring, men blev informeret om, at undervisningskurset ikke var tilrettelagt for de internationale oplægsholdere.

Organon må således konstatere, at indholdspunkterne og programmet for den aftale om sponsorat, som vi indgik, efterfølgende er blevet ændret uden at Organon blevet informeret herom.

2. Repræsentation-overnatningssted, jf. Reklamekodeksens § 13, stk. 7, jf. § 13, stk. 10

Admiral Hotel har ikke en officiel stjerne kvalifikation, og er heller ikke en del af nogen officiel kategoriseringsordning. På HOTELLER (hotelstars.dk) figurerer Hotel Admiral ikke, hvorimod D'Angleterre (5 stjerner) gør, på grund af deres officielle stjernering.

Dette er ydermere blevet bekræftet af flere medarbejdere på Admiral Hotel via telefon. Desuden bekræftede en leder fra Admiral Hotel at hotellet tidligere var en del af den officielle kategorisering og blev kategoriseret som et 4-stjernet hotel. De er ikke i stand til at bekræfte dette skriftligt, da hverken Organon eller Arrangør har nogen aktuel reservation på hotellet, men de kan og vil bekræfte, såfremt de kontaktes telefonisk. Andreas Vestergaard fra Admiral Hotel kan kontaktes.

Ifølge oplysninger fra hjemmesider som Cuestreservations.com, Tripadvisor.com, Agoda.com, hvor man kan finde vurderinger af hoteller i København, er Admiral Hotel rangeret som et 4stjernet hotel. På Tripadvisor.com som er indlogerede gæsters ratings fremgår det af 6735 anmeldelser, at hotellet vurderes som et 4-stjernet hotel.

På Hotels.com er Admiral Hotel er klassificeret som et 3,5-stjernet hotel. De 5-stjernede vurderinger

på Booking.com og Trivago.com er klassificeret efter webstedernes vurdering, og ikke den officielle stjernekategori eller hotellet selv, ligeledes bekræftet af Admiral Hotel også.

På ENLIs hjemmeside viser sag Aa-2017-3631 og sag Ab-2016-5478 fra henholdsvis 2016 og 2017, hvordan Admiral Hotel blev påtalt, men senere godkendt som mødested med anmærkningen, at Admiral Hotel betragtes som et 4-stjernet hotel.

Beskrivelsen på Hotel Admirals egen hjemmeside, mere specifikt at hotellet betegner og markedsfører sig som et "ikonisk luksushotel i hjertet af København" med Kongen som nærmeste nabo", er en subjektiv måde at reklamere og markedsføre sig på. Alle hoteller i nærheden af mødestedet Langelinie Pavillionen har mulighed for at markedsføre sig med lignende semantik.

Derudover er hotelomkostninger specificeret i det oplyste budget som 2000 DKK per person for to nætters ophold for internationale talere fra Europa, hvilket beløber sig til 1000 DKK (ca. 134 EUR) pr. nat pr. person og tre nætters ophold for internationale talere fra USA, hvilket beløber sig til ca. 667 DKK (ca. 89 EUR) pr. nat per person. Disse omkostninger anses ikke som værende gennemsnitsprisen på et luksuriøst 5-stjernet hotel i København pr. nat, hvilket kan beregnes ved at undersøge hotelmarkedsprisen i Indre København, på hjemmesider for reservation af hoteller i København.

Arrangørens begrundelse for at vælge Admiral Hotel er, at det ligger i gåafstand fra Langelinie Pavillionen, som er det egentlige mødested for Symposiumet, jf. Reklamekodeksets S 13, stk.

3. Repræsentation-forplejning, if. Reklamekodeksets § 13, stk. 8

Vi har været opmærksomme på ENLI's beløbslofter vedr. forplejning i forbindelse med vores vurdering af det forelagte budget.

BUDGET			
UDGIFTER - heldagsmøde	Antal	pr. person	Beløb
Morgenmad, inkl. drikkevarer	100	200	20,000
Frokost, inkl. drikkevarer	100	400	40,000
Middag, inkl. drikkevarer (uden underholdning)	80	600	48,000
Bespisning v/heldagsmøde		1,200	108,000

Det er vores overbevisning, at Dansk Hovedpine Selskab også har været opmærksom på disse. Det var, og er fortsat, vores vurdering, at budgettet har holdt sig indenfor beløbsloftet på kr. 1.400 for et heldagsmøde/konference, og vi mener, at det fremgår klart og tydeligt af det fremsendte budget:

[...]

Vi vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at udgiftsbudgettet indeholder poster, der ikke støttes af sponsorer — og at det må antages, at det bl.a. er disse poster, der dækkes af deltagergebyret.

-

Yderligere bemærkninger:

Efter modtagelse af ENLIs brev og yderligere diskussion med Arrangør har Organon besluttet at op-sige nuværende kontrakt. Organon har bedt Arrangøren om en opdateret sponsoranmodning med det formål at præcisere klart, hvilke dele af sponsoratet Organon skal støtte.

Granskningsmandspanelets bemærkninger

Ad. 1 Ophold:

Det følger af reklamekodeksens § 13, stk. 7, at alle former for repræsentation, der ydes til sundhedspersoner, skal have et rimeligt niveau og være nøje begrænset til hovedformålet med mødet, herunder tidsmæssigt underordnet i forhold til den reklamemæssige eller faglige aktivitet.

Det fremgår af anmeldelsen, herunder af budgettet som Organon Denmark ApS [Organon] har fremsendt, at de 3 europæiske oplægsholdere vil blive tilbudt to overnatninger på Copenhagen Admiral natten før mødet og efter mødet, for at kunne være klar til mødet samt for at kunne deltage i gallamiddagen, imens de 2 amerikanske oplægsholdere vil blive tilbudt tre overnatninger på Copenhagen Admiral.

Af budgettet fremgår ligeledes, at transportudgifter til oplægsholdere indbefatter:

- 1: BOS-CPH t/r (economy class).
- 2: BOS-CPH t/r (economy class).
- 3: AMS-CPH t/r (economy class).
- 4: LHR-CPH t/r (economy class).
- 5: FCO-CPH t/r (economy class).

Af det anmeldte sponsorat til Headache Symposium 2024 fremgår, at arrangementet finder sted den 1. november 2024, og at programmet har en samlet varighed af 11 timer og 30 minutter, hvoraf 2,5 timer er afsat til gallamiddag. Granskningsmandspanelet bemærker, at gallamiddagen i den forbindelse ikke anses for at være en del af den faglige aktivitet.

Organon har i deres høringsvar gjort gældende, at det har været Organons forståelse, at begivenhedens karakter og længde legitimerede hotelopholdet for europæiske og oversøiske oplægsholdere.

Granskningsmandspanelet bemærker, at det som udgangspunkt er en betingelse for, at en lægemiddelvirksomhed kan afholde udgifter til hotelophold, at der er faglige aktiviteter både dagen før og dagen efter overnatningen. Ved oversøiske rejser accepteres ankomst op til 24 timer inden det faglige mødes start.

Organon har i deres høringsvar endvidere gjort gældende, at de har været af den opfattelse, at et undervisningskursus ville finde sted dagen før symposiet den 1. november 2024, og at de først efterfølgende er blevet informeret om, at undervisningskurset ikke var tilrettelagt for de internationale oplægsholdere, hvorfor de må konstatere, at programmet er blevet ændret af arrangøren efter aftale om sponsorat er indgået.

Granskningsmandspanelet bemærker, at programmet som er anmeldt til ENLI alene omfatter aktiviteter den 1. november 2024. Granskningsmandspanelet bemærker hertil, at det følger af ENLI's sagsbehandlingsregler, at det er den anmeldte dokumentation, der efterprøves. Det vil således være de faktiske forhold på tidspunktet for anmeldelsen, der er udgangspunkt for vurderingen af, om regelsættet er overholdt. Ved en anmeldelse har virksomheden selv vurderet, at det foreliggende arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området. En virksomhed kan således ikke forlade sig på, at en anmeldelse udtages til kontrol for derved at have lejlighed til at genoverveje, hvorvidt det anmeldte arrangement er i overensstemmelse med reglerne på området. Ligeledes kan en lægemiddelvirksomhed ikke undervejs i sagsbehandlingen ændre på et anmeldt materiale og derved bringe det i overensstemmelse med regelsættet for derved at undgå en sanktion. Ankenævnet har bekræftet denne forståelse med afgørelse i AN-2018-0650 dog med den bemærkning, at *"lægemiddelvirksomheder skal have adgang til at rette tastefejl i anmeldelser til ENLI i løbet af den arbejdsdag, hvor anmeldelsen foretages uden at ifalde sanktioner. Adgangen til at rette tastefejl på anmeldelsesdagen skal gælde uden krav om dokumentation for tastefjelen."*

Det er på den baggrund granskningsmandspanelet vurdering, at det anmeldte arrangement ikke berettiger til betaling for repræsentation i det anførte omfang, herunder 2 overnatninger for de europæiske oplægsholdere og tre overnatninger for de amerikanske oplægsholdere, idet repræsentationen ikke er nøje begrænset til hovedformålet med mødet, herunder tidsmæssigt underordnet i forhold til den faglige aktivitet i overensstemmelse med reklamekodekset § 13, stk. 7.

Ad. 2 Overnatningssted:

Det følger af Reklamekodeksets § 13, stk. 10, at lægemiddelvirksomhederne skal undgå at benytte mødesteder, som er kendte for deres underholdningsfaciliteter, er ekstravagante og/eller luksuriøse.

I relation til bl.a. overnatning og mødested anvendes Ankenævnets generelle bemærkninger fra 21. september 2011 om rimeligt niveau, jf. vejledningen til Reklamekodekset til begge bestemmelser. Ankenævnet udtaler bl.a. at:

"Mødestedet, herunder bl.a. dets almindelige omdømme, indretning og beliggenhed, må ikke i sig selv være en faktor, der i væsentligt omfang positivt vil kunne påvirke deltageres beslutning om deltagelse i det faglige arrangement. Der må derfor udvises betydelig forsigtighed ved valg af mødested, så der ikke kan rejses berettiget tvivl om, at mødestedet er underordnet det faglige formål. Som udgangspunkt vil det ikke være i overensstemmelse med reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10] at afholde faglige arrangementer på eksempelvis 5-stjernede hoteller, gourmetrestauranter (forstået som restauranter, der er tildelt en eller flere stjerner i Michelin-guiden eller tilsvarende anerkendelse i sammenlignelige uvildige kvalitetsbedømmelser), slotte og herregårde, golfhoteller, ski- og badehoteller (i sæsonen), bådferter mv. Det er i denne forbindelse ikke afgørende, om deltagerne i det faglige arrangement rent faktisk får adgang til de pågældende fritids- og underholdningsaktiviteter eller i øvrigt får luksuriøs forplejning. Afgørende er, om det planlagte mødested i almindeligt omdømme er "kendt" for sine underholdningsfaciliteter, er ekstravagant og/eller luksuriøs, jf. Reklamekodeks § 13, stk. 9 [i dag: § 13, stk. 10]. "[understreget her]"

Det følger af Vejledningen til Reklamekodeksens § 13, stk. 10, at der ved vurderingen af, om et konkret mødested opfylder kravene til "rimeligt niveau" og "almindelig standard" må foretages en samlet vurdering af en række relevante forhold i relation det pågældende mødested, herunder navnlig

- pris
- beliggenhed (bl.a. i forhold til parkering og adgangsveje),
- faciliteter,
- klassificering, og
- alternative mødesteder til rådighed i lokalområdet

Ankenævnet har i AN-2012-2202 samt AN-2012-2203 i forbindelse med vurdering af hoteller til brug for overnatning udtalt, at hvorvidt et hotels standard fremtræder som ekstravagant og/eller luksuriøs vil bero på en samlet vurdering af, hvordan hotellet i alt overvejende grad fremtræder i de offentlige tilgængelige oplysninger, og derved hvorvidt det i almindeligt omdømme må anses for luksuriøst, jf. ovenfor ad stk. 7. Samme betragtning finder Granskningsmandspanelet anvendelig for vurderingen efter stk. 10.

Det fremgår af de anmeldte oplysninger, at oplægsholderne skal indlogeres på Hotel Admiral, Toldbodgade 24-28, 1253, København, Danmark.

Af Booking.com og Trivago.com fremgår, at Hotel Admiral er et 5-stjernet hotel.

Organon har i deres høringssvar gjort gældende, at overnatningsprisen på Hotel Admiral ikke anses som værende gennemsnitsprisen på et luksuriøst 5-stjernet hotel i København, ligesom de anfører, at de 5-stjernede vurderinger på Booking.com og Trivago.com er klassificeret efter webstedernes vurdering, og ikke den officielle stjernekategori, og at medarbejdere ved Hotel Admiral har bekræftet, at hotellet tidligere var en del af den officielle kategorisering og blev kategoriseret som et 4-stjernet hotel.

Granskningsmandspanelet bemærker, at det af Booking.com fremgår, at Hotel Admiral selv har oplyst Booking.com om deres stjerneklassifikation.

Organon gør ligeledes gældende, at Admiral Hotel rangeres som 3,5-stjernet hotel på Hotels.com og som et 4-stjernet hotel på Guestreservations.com og Agoda.com og, at det af Tripadvisor.com fremgår, at indlogerede gæster har givet hotellet en 4-stjernet rating.

Granskningsmandspanelet bemærker, at det af Vejledningen til Reklamekodeksens § 13, stk. 10 fremgår, at det anbefales, at man bl.a. bruger bookingsites som Trivago.com, Booking.com og VisitDenmarks hjemmeside for at efterse hotellets stjerneklassifikation, og som bidrag i den samlede vurdering af, hvorledes mødestedet fremstår i almindeligt omdømme.

Granskningsmandspanelet bemærker endvidere, at ENLI i sin vurdering lægger vægt på uvildige kvalitetsbedømmelser, og at det af Vejledningen til Reklamekodekset fremgår, at der ikke lægges afgørende vægt på subjektive vurderinger, selvom disse er offentlige tilgængelige, eksempelvis hjemmesider som Tripadvisor.com.

Organon fremfører endvidere, at det af ENLIs hjemmeside i sag Aa-2017-3631 og sag Ab-2016-5478 fra henholdsvis 2016 og 2017 fremgår, hvordan Admiral Hotel blev påtalt, men senere godkendt som mødested med anmærkningen, at Admiral Hotel betragtes som et 4-stjernet hotel.

Granskningspanelet medgiver, at Hotel Admiral tidligere er blevet godkendt som mødested og bemærker, at det af begrundelserne herfor i de ovennævnte afgørelser fremgår, at dette beror på Hotel Admirals tidligere stjerneklassifikation som 4-stjernet. Granskningsmandspanelet bemærker, at Organon ikke kan forlade sig på 8 år gamle oplysninger om et hotels stjerneklassifikation, da det er de faktiske forhold på tidspunktet for anmeldelsen, der er udgangspunkt for vurderingen af, om regelsættet er overholdt, og at det påhviler virksomheden at sikre sig, at de faktiske forhold overholder regelsættet.

Af vejledningen til Reklamekodekset § 13, stk. 10 og Ankenævnets praksis følger, at § 13, stk. 10 må fortolkes restriktivt, og at der som udgangspunkt ikke kan benyttes 5-stjernede hoteller, medmindre der foreligger omstændigheder, der kan godtgøre brugen i konkrete tilfælde.

Organon har fremført, at arrangørens begrundelse for at vælge Admiral Hotel er, at det ligger i gåafstand fra Langelinie Pavillonen, som er det egentlige mødested for Symposiet

Det er Granskningsmandspanelets vurdering, at der skal foreligge særlige konkrete omstændigheder, der specifikt kan begrunde valget af Hotel Admiral, der som udgangspunkt anses for luksuriøst i kraft af sine fem stjerner.

Det er Granskningsmandspanelets vurdering, at Organon ikke med de indsendte oplysninger har anført sådanne specifikke logistiske forhold eller øvrige omstændigheder, der kan begrunde valget af Hotel Admiral, herunder sandsynliggjort, at der ikke er alternative overnatningssteder til rådighed området.

På baggrund af en samlet vurdering er det derfor Granskningsmandspanelets opfattelse, at der i denne sag ikke foreligger sådanne konkrete omstændigheder, der kan berettiggelse af en fravigelse af den altovervejende hovedregel om, at 5-stjernede hoteller ikke kan benyttes.

Ad. 3 Forplejning:

Det fremgår af Reklamekodeksets § 13, stk. 8, at værdien af middag ikke må overstige beløbsloftet på kr. 850 pr. person.

Af budgettet som Organon havde fremsendt fremgik under "indtægter", at deltagergebyr med middag inklusive drikkevarer udgjorde kr. 400. Under punktet "udgifter" som industrien kan sponsorere, fremgik, at udgifter til middag inklusive drikkevarer uden underholdning udgjorde kr. 600.

Granskningsmandspanelet har på baggrund af ovenstående budget i sin høring af 16. oktober 2024 anmodet Organon, om at udspecificere prisen for middag.

Organon har i deres høringssvar af 29. oktober 2024 udspecificeret budgettet, herunder oplyst, at Organon ikke supplerer med kr. 600 til middag, hvortil der allerede er afsat kr. 400 i deltagergebyret.

På den baggrund har Granskningsmandspanelet ikke yderligere bemærkninger hertil, da forplejning vurderes at være i overensstemmelse med Reklamekodeksets § 13, stk. 8.

Afgørelse:

Organon Denmark ApS findes således at have overtrådt Reklamekodeksets § 13, stk. 7 samt § 13, stk. 7, jf. § 13, stk. 10 og pålægges som følge heraf sanktioner.

Granskningsmandspanelet skal bemærke, at nærværende vurdering ikke er ensbetydende med en vurdering af alle individuelle forhold i den fremsendte aktivitet.

Sanktion:

- Bøde på 30.000 kr. (+ moms) for overtrædelse af Reklamekodeksets § 13, stk. 7 (*repræsentation-ophold*), jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, litra c.
- Bøde på 30.000 kr. (+ moms) for overtrædelse af Reklamekodeksets § 13, stk. 7, jf. § 13, stk. 10 (*repræsentation-overnatningssted*), jf. Sanktions- og gebyrregulativ for ENLI § 5, litra c.

Faktura fremsendes.

Ankevejledning:

Afgørelsen kan ankes til Ankenævnet, jf. Sagsbehandlingsregler for ENLI § 11, stk. 1.

Anke skal ske inden 21 arbejdsdage og sker online på anmeldersitet via www.enli.dk. Fristen regnes fra den dag, afgørelse afsiges, og den pågældende dag tæller som 1. dag. Weekend- og helligdage medregnes ikke.

Anken skal indeholde en redegørelse for de synspunkter og oplysninger, som anken støttes på.

Der pålægges et gebyr på 6.000 kr., for at anke en afgørelse truffet af Granskningsmandspanelet, jf. Sanktions- og gebyrregulativets § 7, stk. 8.

En anke har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Kopi af den endelige afgørelse vil blive fremsendt til Lægemiddelstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

Nuzah Yasmin Ahmad
Juridisk granskningsmand